

Інтелектуальна власність: економіко-правові аспекти :
анотований бібліографічний список
2020. – Вип. 10. – 7 с.

1. Андрощук Г. Незаконне поширення е-газет через месенжери: наслідки для порушення авторських прав [Електронний ресурс] / Геннадій Андрощук // Юрид. газ. – 2020. – 8 верес. (№ 17). – Електрон. дані. Зазначено, що пандемія та карантин "вдарили" по ринку преси. Закриття мереж роздрібного продажу та друкарень, призупинення кампаній рекламодавців призвели до зупинки виходу частини видань. За експертною оцінкою, від початку карантину в Україні припинили вихід близько 200 газет і журналів. Серед них — друковані версії суспільно-політичних тижневиків. Медіа, які працюють в онлайні, не можуть конвертувати свої доходи від друкованого варіанта газет, оскільки левову частину коштів у онлайні забирають такі платформи, як YouTube, Facebook, Google. Відбувається несанкціоноване масове поширення е-газет у додатках соціальних мереж для обміну повідомленнями. За словами автора статті, видавцям необхідно змінити свою політику щодо авторських прав і умов використання, які мають містити конкретні умови щодо порушення авторських прав за допомогою розповсюдження/спільного використання електронних газет у додатках для обміну повідомленнями. Повідомлення про порушення авторських прав має бути направлене окремим особам/агрегаторам з належною публікацією/публічним розголосом для широкого загалу про наслідки таких незаконних дій. Видавництвам слід активізувати свої зусилля спочатку за допомогою ТРМ (заходи технологічного захисту), а потім за допомогою судових позовів. Єдиний вихід — застосування подвійного захисту, тобто правових і технологічних заходів.

Текст: <https://yur-gazeta.com/publications/practice/zahist-intelektualnoyi-vlasnosti-avtorske->

[pravo/nezakonne-poshirennya-egazet-cherez-mesenzheri-naslidki-dlya-porushennya-avtorskih-prav.html](http://pravo.nezakonne-poshirennya-egazet-cherez-mesenzheri-naslidki-dlya-porushennya-avtorskih-prav.html)

2. **Братусь Г. А. Організаційний механізм оцінки економічного стимулювання розвитку інтелектуальної власності / Г. А. Братусь** // Підприємництво та інновац. — 2020. — № 11, ч. 1. — С. 43-48. *Обґрунтовано значення та перспективи розвитку інституту інтелектуальної власності в Україні, аргументовано доцільність формування організаційного механізму аналізу ефективності економічного стимулювання інтелектуальної діяльності як каталізатора побудови дієвої системи управління інтелектуальною власністю.* Текст : <http://www.ei-journal.in.ua/index.php/journal/article/view/264/259>

3. **Вікулова А. О. Концептуальні засади управління інтелектуальною власністю у системі трансферу технологій: досвід Південної Кореї / А. О. Вікулова** // Підприємництво та інновації. — 2020. — № 11, ч. 1. — С. 49-53. *Проаналізовано систему управління інтелектуальною власністю у Південній Кореї, зокрема, проаналізовано сучасний стан сфери інтелектуальної власності.* Текст : <http://www.ei-journal.in.ua/index.php/journal/article/view/265/260>

4. **Дмитришин В. С. Сучасні тенденції та перспективи розвитку правовідносин щодо розпорядження правами на об'єкти інтелектуальної власності / В. С. Дмитришин** // Вчені зап. Тавр. нац. ун-ту ім. В. І. Вернадського. Серія "Юрид. науки". — 2020. — Т. 31 (70), № 2, ч. 1. — С. 84-89. *Розглянуто такі тенденції: збільшення кількості об'єктів, що надаються авторами у відкрите використання; створення електронних майданчиків для трансферу прав; урізноманітнення форм укладення договорів; послаблення законодавчих вимог до форми договору; бурхливий розвиток нових видів правовідносин щодо розпорядження правами; більш поширена практика часткового передання прав; зростання ролі та частки не лише прав, які передаються, але й обов'язків, що породжує надання прав*

на використання об'єктів інтелектуальної власності.

Текст :

http://www.juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2020/2_2020/part_1/18.pdf

5. Дяченко Н. П. Правові засади міждержавного регулювання у сфері інтелектуальної власності / Н. П. Дяченко, Г. В. Іваненко, Н. А. Коваленко, А. Ю. Мельник // Розумов. зустрічі : зб. наук. пр. / Ін-т законодавства Верхов. Ради України [та ін.]. — Чернігів, 2019. — № 6. — С. 56-67. - **Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп17871-6** Висвітлено передісторію інтернаціоналізації процесів захисту прав та формування механізмів міждержавного регулювання у сфері інтелектуальної власності. Досліджено передумови створення Всесвітньої організації інтелектуальної власності, її вплив на формування правового супроводу інноваційних процесів. Здійснено аналіз правового забезпечення участі України в її діяльності. Виявлено, що вплив глобалізації сприяє ідентифікації механізмів самозахисту національної ідентичності та інтенсифікує процеси її відродження. Актуалізація різноманітних сфер людського буття локального рівня як реакція на глобалізаційні процеси світового розвитку породжує процеси їх взаємного впливу, а відтак, сприяє синтезу локального й глобального — глокалізації. Методом компаративного аналізу удосконалено періодизацію системи інтернаціоналізації права інтелектуальної власності. Наголошено, що врахування глокалізаційних процесів сприятиме ефективності міждержавного регулювання у сфері інтелектуальної власності. Текст: https://sivertraining.org.ua/wp-content/uploads/2020/02/Rozum-zbirnik_2019_6_6.pdf

6. **Законотворчість, правовладдя та справедливість у демократичній державі** : зб. матеріалів Міжнар. юрид. наук.-практ. конф., (18 черв. 2020 р.) / Міжнар. юрид. наук.-практ. конф. "Актуал. юриспруденція". — Київ : АртЕк, 2020. — 76 с. — **Шифр зберігання в Бібліотеці : А806714** Зі змісту: Адміністративно-правова захищеність права інтелектуальної власності на комп'ютерні програми: сучасна інтерпретація / С. П. Позняков. — С. 12-14.

7. **Запорожець Т. В. Інтелектуальні системи управління: теоретичні підходи до побудови** / Т. В. Запорожець // Публіч. упр. і адміністрування в Україні. — 2019. — Вип. 15. — С. 46-52. *Обґрунтовано, що інтелектуальні технології реалізують потребу у здійсненні інтелектуальних або аналітичних процесів, які пов'язані з аналізом причинно-наслідкових зв'язків у складних системах, прогнозуванням розвитку ситуацій у різних сферах публічного управління, оптимізацією вирішення поставлених завдань, формуванням управлінських стратегій.* Текст : <http://www.pag-journal.iei.od.ua/archives/2020/15-2020/11.pdf>

8. **Захарчин Г. М. Інтелектуальна культура та духовний інтелект як сучасні чинники інноваційного розвитку** / Г. М. Захарчин // Причорномор. екон. студії. — 2019. — Вип. 45. — С. 152-129. *Обґрунтовано доцільність розгляду синтезу інтелектуальної культури й духовного інтелекту в контексті інноваційного розвитку суспільства та економічних процесів. Зазначено, що універсальний закон розвитку та принцип свободи складають концептуальну засаду розгляду інтелектуальної культури та духовного інтелекту як сучасних чинників інноваційного розвитку.* Текст : http://www.bses.in.ua/journals/2019/45_2019/25.pdf

9. **Кириченко Ю. В. Право інтелектуальної власності в Україні та європейських державах порівняльно-правові аспекти конституційного регулювання** / Ю. В. Кириченко, І. С. Копоть // Наук. вісн. Дніпропетр. держ. ун-ту внутр. справ : зб. наук. пр. — Дніпро, 2019. — № 2. — С. 30-35. — *Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп15200-2(99)* *Розглянуто конституційну практику нормативного регулювання права інтелектуальної власності в Україні та державах континентальної Європи. Проаналізовано юридичний зміст права інтелектуальної власності, закріпленого в ч. 1, 2 ст. 54 Конституції України та в аналогічних нормах конституцій європейських держав. Обґрунтовано необхідність внесення змін до цієї статті з урахуванням європейського досвіду щодо конституційно-правового*

регулювання права інтелектуальної власності. Текст

<https://visnik.dduvs.in.ua/wp-content/uploads/2019/11/2-19-ua/7.pdf>

10. **Ковалишин О. Р. Спеціалізовані суди у сфері захисту інтелектуальної власності: переваги та недоліки** / О. Р. Ковалишин, І. М. Канюка // Вчені зап. Тавр. нац. ун-ту ім. В. І. Вернадського. Серія : Юрид. науки. — 2020. — Т. 31 (70), № 2, ч. 2. — С. 146-149. *Стаття присвячена аналізу переваг та недоліків запровадження спеціалізованого судочинства у сфері захисту інтелектуальної власності. Акцентовано увагу на тому, що спеціалізовані суди з питань інтелектуальної власності покращують якість правосуддя. Це особливо важливо для суперечок щодо інтелектуальної власності, оскільки перед відповідними судами ставиться завдання швидкого прийняття рішення щодо заяв на вжиття тимчасових заходів, щоб запобігти або зупинити порушення прав інтелектуальної власності у разі фіксації фактів піратства, ввезення контрафактної продукції. Підсумовано, що закріплення на національному рівні спеціалізації щодо розгляду справ з питань захисту прав інтелектуальної власності пов'язане з низкою переваг та недоліків.* Текст :

http://www.juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2020/2_2020/part_2/30.pdf

11. **Коротун О. М. Роль органів державної влади в забезпеченні охорони та захисту прав інтелектуальної власності** / О. М. Коротун // Прав. новели. — 2019. — № 9. — С. 92-98. *На підставі проаналізованої діяльності уповноважених органів та чинних нормативно-правових актів акцентовано увагу, що в системі діяльності публічної адміністрації є проблемні питання, які позначаються на охороні права інтелектуальної власності. Наведено конкретні приклади, які негативно впливають на стан охорони прав інтелектуальної власності. Одним із таких чинників є часті зміни, що відбуваються в системі центральних органів виконавчої влади.* Текст : http://www.legalnovels.in.ua/journal/9_2019/14.pdf

12. **Кочина О. С. Договірне регулювання авторських і суміжних відносин** / О. С. Кочина // Право і сусп-во. — 2020. — № 2. — С. 177-182.

Встановлено, що найбільш поширеними договорами у сфері авторського права та суміжних прав є ті, що спрямовані на передачу майнових прав. У свою чергу, основними видами авторських договорів є договір замовлення (на створення об'єктів авторського права) та про передачу права на використання твору.

Текст :

http://www.pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2020/2_2020/part_1/30.pdf

13. Лукань М. О. Правила транскордонної юрисдикції Європейського Союзу в справах інтелектуальної власності / М. О. Лукань // Право і сусп-во. — 2019. — № 5, ч. 2. — С. 173-181. *Надано характеристику історичної генези формування консолідованих європейських принципів транскордонної юрисдикції. Визначено основні нормативно-правові акти, спрямовані на регулювання міжнародної юрисдикції на європейському просторі. Окреслено межі застосування ключового документа ЄС у цій сфері – Регламенту ЄС № 1215/2012 від 12 грудня 2012 року про юрисдикцію, визнання та виконання судових рішень у цивільних та комерційних справах, пов'язаного з відносинами інтелектуальної власності. Також розглянуто основні види міжнародної юрисдикції ЄС – правила загальної юрисдикції.*

14. Український правовий вимір: пошук відповідей на глобальні міжнародні виклики : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., 15 трав. 2020 р. / М-во освіти і науки України, Регіон. навч. центр Всесвіт. мит. орг., Рада молодих вчених Ун-ту мит. справи та фінансів, Ун-т мит. справи та фінансів. — Дніпро, 2020. — 171 с. – **Шифр зберігання в Бібліотеці: A806711** *Зі змісту: Проблеми кваліфікації порушень митних правил, що посягають на порядок переміщення об'єктів інтелектуальної власності / С. В. Кувакін. – С. 64-66*

15. Федоренко В. Л. Забезпечення митним органом України контролю за переміщенням товарів, які містять ознаки об'єктів права інтелектуальної власності: проблеми теорії та практики судово-експертних досліджень / В. Л. Федоренко, Т. М. Чабанець, О. А. Фоя //

Наук. вісн. Дніпропетр. держ. ун-ту внутр. справ : зб. наук. пр. – Дніпро, 2019. – № 3. – С. 92-103. – *Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп15200-3(100)*

Розглянуто актуальні проблеми теорії та практики забезпечення посадовими особами спеціалізованого підрозділу митного органу, на яких згідно з посадовими інструкціями покладено виконання функцій зі сприяння захисту прав інтелектуальної власності, та посадовими особами підрозділу митного оформлення митного органу України щодо дієвого контролю за переміщенням товарів, які містять ознаки об'єктів права інтелектуальної власності, а також обґрунтовано пропозиції стосовно удосконалення відповідної правозастосовної практики. Розроблено пропозиції з удосконалення практики запобігання митним органом переміщенню контрафактних товарів, ввезення яких на митну територію України або вивезення з цієї території є порушенням прав інтелектуальної власності.

Текст: <https://visnik.dduvs.in.ua/wp-content/uploads/2019/12/3-19-ua/17.pdf>

**Підготовлено Відділом інформаційного забезпечення органів влади
Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого
Відповідальний за випуск Н. Я. Зайченко
17 жовтня 2020 р.**